

## Jet di lusso: sanzioni milionarie per Bezos, Rihanna e altri super ricchi

2026-09-03 10:01:14 di Mary Whitfill Roeloffs

URL:<https://redazione.forbes.it/2026/09/03/jet-lusso-sanzioni-milionarie-per-bezos-rihanna-super-ricchi/>

Miliardari, musicisti, proprietari di squadre sportive e celebrità di vari settori sono stati sanzionati con cartelle esattoriali dal responsabile del fisco della contea di Los Angeles, che ha contestato loro **fino a 240mila dollari di tasse non pagate** sui propri jet di lusso, secondo quanto riportato mercoledì dal [Los Angeles Times](#).

### Fatti chiave

- I proprietari di **jet privati in California**, soggetti a una tassa patrimoniale annua dell'1% sui propri velivoli, a quanto pare non hanno pagato le imposte nei tempi previsti. Di conseguenza, il perito della Contea di Los Angeles, Jeff Prang, ha inviato cartelle esattoriali per un valore complessivo di **38 milioni di dollari** a una lunga lista di nomi famosi.
- Tra i miliardari colpiti dalle cartelle figurano il fondatore di Amazon **Jeff Bezos** (244.000 dollari), il proprietario dei Rams **Stan Kroenke** (290.000 dollari), **Rihanna** (104.000 dollari), il co-fondatore di Nike **Phil Knight** (89.000 dollari) e i creatori di "South Park" **Trey Parker** e **Matt Stone** (95.000 dollari), secondo una lista ottenuta dal *Times* e verificata con *JetSpy*, una società che indaga sulla proprietà degli aerei privati.
- La tassa è dovuta per gli aeroplani che si trovano "abituamente stazionati" (ossia fermi a terra) in California per la maggior parte del tempo in cui non sono in volo, e a chi non paga viene addebitata una sanzione.
- La maggior parte dei rappresentanti dei vip proprietari di jet ha riferito al *Times* di non sapere di dover pagare una tassa alla contea di Los Angeles e di aver saldato il conto rapidamente una volta scoperto l'obbligo. Tuttavia, alcuni — tra cui Bezos e Knight — non avevano ancora saldato entro la scadenza del 30 giugno.
- Judy Sheindlin, nota soprattutto come la "Giudice Judy" della televisione, ha dichiarato al *Times* di aver pagato "a malincuore" le due cartelle ricevute (relative al 2022 e al 2025) perché ha ritenuto che far combattere i propri avvocati sarebbe stato ancora più costoso.
- Coloro che ritengono di essere stati tassati ingiustamente possono fare ricorso e ottenere una riduzione della cartella in base al tempo che il velivolo ha trascorso fuori dallo Stato; il personale dell'ufficio di Prang ha comunque affermato di prepararsi a un'ondata di contestazioni.

### Citazione

"Ci sono molti miliardari che dicono: 'Impugno la questione perché non è giusta'", ha detto Sheindlin. "Io non intendo stressarmi se non ne ho la necessità".

### Fatto sorprendente

Gli aerei non devono necessariamente essere immatricolati in California per essere soggetti alla tassa, e i loro proprietari non devono obbligatoriamente risiedere nello Stato.

### Contesto

Per i periti fiscali e per gli altri funzionari è sempre stato difficile determinare **quali aerei dovessero essere tassati**, poiché i velivoli sono relativamente facili da nascondere all'interno di hangar o proprietà private. Recentemente, tuttavia, l'ufficio di Prang ha ottenuto i controversi dati di localizzazione Ads-b Out, che mostrano esattamente dove un aereo trascorre il proprio tempo. Il sistema utilizza il posizionamento **gps satellitare** — diverso dal radar tradizionale — per trasmettere i dati dell'aereo a chiunque sia dotato di un ricevitore, con una frequenza di una volta al secondo. Secondo il *Times*, è considerato uno dei metodi più accurati per determinare la posizione di un velivolo e la Federal Aviation Administration (Faa) ha imposto agli aerei di adottarlo per evitare collisioni. L'uso di questi dati per tassare i proprietari di aerei ha però suscitato **polemiche**, tanto che alcuni Stati hanno vietato ai funzionari locali di esaminarli. I Repubblicani stanno cercando di [limitare](#) l'uso di tali dati, sostenendo che le preoccupazioni sulla privacy dissuadano i piloti dall'installare una "tecnologia potenzialmente salvavita".

## Critiche principali

I miliardari e gli altri individui ad alto patrimonio netto non vengono criticati per il possesso di jet privati solo quando dimenticano di pagare le tasse locali. I velivoli privati hanno la reputazione di essere uno dei simboli più eclatanti di **ricchezza eccessiva**, e molteplici studi condotti negli ultimi anni ne hanno esaminato **l'impatto economico e ambientale**. Il rapporto [High Flyers 2023](#) dell'Institute for Policy Studies ha evidenziato che i jet privati rappresentano circa un volo su sei gestiti dalla FAA, ma contribuiscono soltanto per il 2% alle tasse che finanziano principalmente l'agenzia. I proprietari di jet privati rappresentano lo 0,0008% della popolazione mondiale, rileva il rapporto, e la maggior parte di essi è di sesso maschile, ha più di 50 anni e lavora nei settori bancario, finanziario o immobiliare. Inoltre, secondo lo studio, i jet privati emettono per passeggero almeno 10 volte più inquinanti rispetto agli aerei di linea.

## Cifra chiave

**133%.** È l'aumento percentuale della flotta globale di jet privati dal 2000 (quando contava 9.895 velivoli) al 2022, anno in cui si è attestata a quota 23.133.